

Tolkning af rapporter

Morten Pedersen

Titel: Cand. Pharm.

Stilling: Kemiker

Beskæftigelsesområder: Har siden 2002 været ansat i DEKS. Primære arbejdsområder ud over den daglige drift er DEKS' almene urinprogram, kvalitetssikringsprogrammer til HK, udvikling af nye grafiske rapporter, implementeringen af IT hos DEKS, standardiseringsarbejde internationalt såvel som nationalt (JCTLM), Dansk Standard og det Videnskabelige Udvalg for Kvalitet under DSKB og NORIP. Derudover er jeg med til at holde kursusdage i kvalitetssikring samt holde foredrag.

Rapporter fra ekstern kvalitetssikring er et uafhængigt værktøj, der medvirker til vurdering af laboratoriets bias. Rapporterne kan indeholde både simple tabeller eller mange avancerede grafer. En rapport og følgebrevet kan være mere eller mindre nemme at danne sig et overblik over.

Med udgangspunkt i en række konkrete eksempler gives der en hurtig indføring i, hvordan rapporter læses, så spørgsmålet: "Klarede jeg mig godt (nok)" kan besvares.

Det er i den sammenhæng vigtigt at vide hvilken 'reference', man bør sammenlignes med, altså om det er en metodegruppemiddelværdi, eller en referencemetodeværdi der er det mest rigtige sammenligningsgrundlag. Oftest kan dette afgøres ud fra hvilken type af materiale, der blev udsendt. Frysetørrede materialer er gode til metodegruppesammenligninger. Friske prøvematerialer tillader derimod tit sammenligning med alle deltagere. Materialetypen er beskrevet i følgebrevet sammen med eventuelle ekspertkommentarer.